

# YES תובעת את החשודה במעילה ב־25 מיליון שקל

עוד בנתבעים: בעלה ואמה של פזית ולד, שעצורה בחשד לגניבת ענק • יס: "הכסף שימש לניהול חיי מותרות"

מאת ליטל דוברוביץקי

חברת יס הגישה תביעה בסך 25 מיליון שקל נגד פזית ולד, שהייתה בכירה במחלקת הכספים וחשודה בכיצוע מעילה של 24 מיליון שקל במשך כעשור. כך נודע ל"ידיעות אחרונות".

לפני כשבוע נעצרה ולד בחשד למעילה. על פי התביעה שהגישה יס ב־12 בפברואר, לחברה התגלה כי ולד, שעבדה במחלקת הכספים כ־15 שנה, "גולה כביכול כ־31.4 מיליון שקל". נטען כי לפי חקירה שנוהלה מאז גיי לוי המעילה "כספי הגניבה שימשו את הנתבעים בין היתר לניהול חיי מותרות ראוותניים, עם נסיעות לחו"ל וקניית בגדי יוקרה, רכבים ועוד".

התביעה הוגשה לביהמ"ש המחוזי בתל־אביב גם נגד בעלה של פזית גיא ולד ואמה רונית מהלה, באמצעות עו"ד רמי בן נתן ממשרד ארדינסט בן נתן ושות', וחושפת כי יס משלמת כל שנה לספקים יותר ממיליארד שקל, ואת השיטה שהיא מייחסת ל־ולד.

לפי יס ולד הופקדה על התשלומים מול חלק מספקי החברה, ובאחריותה שולמו להם מאות מיליוני שקלים בשנה. נטען כי היא פתחה כרטיס במערכת הנהלת החשבונות לספק



ולד בעת הארכת מעצרה | צילום: עידו ארן, ynet

נטען כי "ולד ידעה שלאור היקף התשלומים לספקים של יס (יותר ממיליארד שקל בשנה), גניבת מאות אלפי שקלים בחודש לא תכלו". עוד נטען כי ולד העבירה חלק ניכר מהכסף

פיקטיבי בשם "רוז בימוי והפקה", משכה מדי חודש צ'קים לפקודתו שהדפיסה בעצמה תוך זיוף חתימות מורשים בחברה, והפקירה אותם בחשבון מעילה שפתחה.

ספים שנטלה לבעלה ולאמה. רוח"ח יהודה ברלב ועדי שניידר ממשרד ביקורת חקירתית ברלב ושות' רואי חשבון, שחקר גם את המעילה בבנק למסחר, ביצעו ביקורת חקירתית בחברה, וזו שכרה גם חוקרים פרטיים. אלה גילו, נטען, שבניגוד לטענת ולד כי היא בכדיקות רפואיות ולכן לא הגיעה לעבודה, היא עסקה עם בעלה ואמה בהשמדת ראיות והברחת נכסים. יס טוענת כי בחזקתה של ולד היה ג'יפ אאורי שהיה רשום על שם אמה, ונמכר לסוחר רכב 24 שעות לפני מעצרה. עוד טוענת יס כי גם טרקטורון נרשם של שם האם.

טרם הוגש כתב הגנה. הנתבעים מיוצגים בידי עוה"ד רונאל פישר ומוטי כץ. פישר מסר: "ברור שהתביעה האזרחית נועדה להשפיע על החקירה הפלילית, ועל כן היא אינה במקומה וראוי שתידחה על הסף ב־די ביהמ"ש. יש לנו יותר מיסוד סביר להניח שכך יקרה, כי דרישה מנתבע להתגונן בתביעה אזרחית תוך כדי חקירה משטרתית אינה הגיונית ואינה נסבלת. יש בכך כדי לפגוע בזכויותיו ולשבש את יכולתו להתמודד עם הטענות נגדו, תוך כדי בדיקת המשטרה".